

DEFENDRE  
INFORMER  
SOUTENIR  
REPRÉSENTER

**AGL**

WWW.AGLOUVAIN.BE

PV DU  
CONSEIL  
DU 27  
SEPTEMBRE  
2018

Assemblée Générale des étudiant·e·s de Louvain

Rue des Wallons, 67 ■ 1348 Louvain-la-Neuve ■ 010/45.08.88

agl@aglouvain.be ■ www.aglouvain.be

## CONSEILLERS ET CONSEILLÈRES PRÉSENT·E·S :

Aharon Limor, Amelinckx Sébastien, Ballou Rebecca, Batslé Cédric, Bels Benjamin, Chramti Yassine, d'Ydewalle Wallerand, De Hertogh Adélaïde, De Munck Anaïs, De Rongé Jessica, Derkenne Sarah-Christelle, Dessain Guillaume, Filée Cécile, Forget Baptiste, Fraipont Mathilde, Geshef Simon, Godrie Louis, Gorremans Stanislas, Guambi Ronald, Gerard Sophie, Haddioui Eleonore, Kudas Sébastien, Kuetgens Melvyn, Lagneaux Jean, Langlois Claire, Legast Magali, Lurquin Charles, Luyeye-Bidi Ruth, Maes Henry, Moens Nicolas, Moreau Célestine, Musick Thomas, Mwiseneza Chance Dieu-Donné, Pire Mehdi, Ponce Maria Fernanda, Quinonero Mathilde (non votante), Rulmont Laure, Uaïti Chaïma, Vanclair Catherine, Van Overstraeten Julien, Van Der Noot Julien

## CONSEILLERS ET CONSEILLÈRES AYANT DONNÉ PROCURATION :

Apolito Thomas, Batslé Cédric (en cours de conseil), Bomolo Ida, Derkenne Sarah-Christelle, Dessain Guillaume (en début de conseil), Henniquiau Ema, Joseph Alexis, Lefèvre Julie, Lurquin Charles (début de conseil), Printz Mayline, Rixhon Nicolas, Tasiaux Valentine, Tonglet Jonathan,

## AUTRES MEMBRES PRÉSENT·E·S :

Bach Guillaume, Bocken Raphaël, Bodson Cathy, De Galan Guillaume, Kever Claire, Khayar Ibrahim, Lebrun Elodie, Mouton Edouard, Ruwet Eva, Van Der Borght Julien, Van Hecke Arnaud

# ORDRE DU JOUR

- ANNONCE DES PROCURATIONS
- APPROBATION DE L'ORDRE DU JOUR
- CALENDRIER DES CONSEILS
- APPROBATION DES PV
- COOPTATION DES CONSEILLERS FACULTAIRES FIAL
- PROCLAMATION DE NOUVEAUX CONSEILLERS
- CLÔTURE DES COMPTES 2017-2018
- PRÉSENTATION BUDGET 2018-2019
- PRÉSENTATION ET VOTE NOTE DE SOUTIEN À MOUSTAPHA AWAD
- PRÉSENTATION ET VOTE NOTE MULTISITE

## PAUSE REPAS

- PRÉSENTATION DES PERMANENT·E·S
- FORMATION AGL ET LES INSTANCES DE L'UCL
- RETOUR DE LA DÉLÉGATION ORC
- PRÉSENTATION DU PLAN SYNDICAL
- MANDATS EXTERNES
- DIVERS

# DÉROULEMENT DU CONSEIL

## 1. Annonce des procurations

Thomas Apolito donne procuration à Benjamin Bels  
Cedric Batslé donne procuration à Guillaume Dessain  
Ida Bomolo donne procuration à Eléonore Haddioui  
Adelaïde De Hertogh donne procuration à Nicolas Moens  
Sarah-Christelle Derkenne donne procuration à Louis Godrie  
Guillaume Dessain donne procuration à Baptiste Forget  
Ema Henniquiau donne procuration à Mathilde Fraipont  
Alexis Joseph donne procuration à Yassine Chramti  
Julie Lefèvre donne production à Rebecca Ballou  
Charles Lurquin donne procuration à Melvyn Kuetgens  
Mayline Printz donne procuration à Sébastien Kudas  
Nicolas Rixhon donne procuration à Mehdi Pire  
Valentine Tasiaux donne procuration à Henry Maes  
Jonathan Tonglet donne procuration à Anaïs De Munck

## 2. Approbation de l'ordre du jour

**Mathilde Fraipont:** Possible d'ajouter un point? Retour du comité depuis la rentrée ainsi que toutes les actions faites

**Henry Maes:** Ok en dix minutes. Ca vous va de faire ça avant la présentation du plan syndical?

\*\*\*\*\* Ok à l'unanimité \*\*\*\*\*

**Yassine Chramti:** Possible pour le prochain conseil d'avoir les documents imprimés?

**Magali Legast:** Ajouter un point à l'odj sur la cooptation des conseillers

**Limor Aharon:** Devons nous voter tous les mandats en un bloc? Possible de voter la deleg du case local l'aprem?

**Arnaud Van Hecke:** Pouvons nous bouger la formation de magali à la fin du conseil?

**Magali Legast:** Ok

**Célestine Moreau:** Mehdi Pire vient d'arriver et il a le droit de vote

\*\*\*\*\* **Ordre du jour approuvé à l'unanimité** \*\*\*\*\*

### 3. Calendrier des conseils

**Dieudonné Mwiseneza** explique le report du conseil initialement prévu le 25 au 27, dû à des soucis internes à la présidence du Conseil. Il entend les avis et critiques émises à l'encontre de ce report. Il estime que Facebook n'est pas le lieu où entamer débats et discussions de fond. Privilégier le mail à Facebook pour des réponses plus complètes.

A l'avenir, on tentera de restreindre les commentaires sur les publications. Le groupe sera utilisé pour l'organisation pratique et pour l'information.

**Yassine Chramti :** Et si on est pas d'accord avec le fait de restreindre les commentaires?

**Célestine Moreau:** Le but du groupe est de vous informer, pas de faire des débats. Les débats seront échangés de manière plus pertinente par mail

**Yassine Chramti :** Tout d'abord je salue les excuses et explications de la présidence du conseil. J'ai envoyé un mail, et je n'ai pas eu de réponse. Sur Facebook, on me répond. Du coup, limiter les commentaires, c'est un peu gros. On a jamais l'occasion de discuter de ça en conseil.

**Henry Maes :** Remarque intéressante. Peut-être il aurait fallu rajouter un point à l'odj? On a pas eu l'occasion de répondre à ton mail car on avait cru répondre à tes interrogations par Facebook et également de vive voix. Restreindre les commentaires n'est pas de la censure mais permet au contraire de favoriser une discussion saine et non violente. On veut que le débat se pose de vive voix et en conseil. Un autre groupe existe qui est beaucoup plus libre pour échanger sur des sujets précis. En favorisant les échanges au conseil, ça permettra de faire des retours plus officiels.

**Guillaume De Galan :** J'ai tendance à saluer ce genre de décision, puisqu'on a plusieurs exemples de discussions Facebook qui dérapent. Ceci dit, ce ne sont pas des discussions qui peuvent intervenir par mail. Ce sont des discussions statutaires, donc ce sont des points à amener en conseil, et à discuter.

**Yassine Chramti:** Ça fait plusieurs mois qu'il y a eu cette discussion et qu'on en discute en conseil et qu'on a aucune solution.

**Henry Maes :** Je trouve ça dommage, c'est un peu un ping-pong. Ce que je ressens, c'est que là on en discute en conseil. Je ne dis pas qu'on va bloquer tous les commentaires, on en discute. Juste, quand on constate un dérapage, on se donne le droit de restreindre les commentaires.

**Célestine Moreau :** Vous avez le droit de nous faire des remarques par Facebook, mais vous pouvez également le faire via le conseil. C'est un point global qui doit être ajouté à l'Ordre du jour.

**Dieudonné Mwiseneza:** On a plusieurs dates à proposer pour le prochain conseil

Dimanche 21/10 : Contradictoire à LLN. Heure à déterminer

**Guillaume De Galan :** C'est possible pour les ORC le dimanche?

**Henry Maes:** On les contacte maintenant

**Dieu-Donné Mwiseneza:** On souhaitait faire aussi ailleurs que sur LLN, pour aller voir les sites

08/11: Conseil sur le site de Mons

**Benjamin Bels:** Je suis le seul montois, je pense que c'est ok.

Le dernier conseil de l'année se ferait le 5 décembre.

**Anaïs De Munck:** Le 5 décembre c'est pas possible car vous avez votre activité folklo le 5 décembre.

**Henry Maes:** Le lundi 10 décembre à Woluwé alors

**Guillaume De Galan:** Je vous conseillerais de faire les conseils sur les sites le weekend

**Dieu-Donné Mwiseneza :** Pas possible le weekend pour les permanents

## 4. Approbation des PV

**Henry Maes:** Des remarques sur les PV des 25 et 26 juin?

Pas de remarques

\*\*\*\*\* Approuvé à l'unanimité \*\*\*\*\*

## 5. Cooptation des conseillers facultaires FIAL et EPL

**Dieu-donné Mwiseneza :** J'invite Cathy et Edouard à venir présenter les nouveaux conseillers FIAL

Laure Rulmont est arrivée et a le droit de vote

**Edouard Mouton:** Bonjour, nous sommes Edouard et Cathy, président et vice président du BDE FIAL. On vient avec une demande de cooptation pour huit conseillers.

Noms:

Eloise Copain

Mathilde Otjaques

Kimberley Leclercq

Mathilde Gramme

Lara Aguirre

Noémie Doutreloux

Clotilde Valentin

Julie Champenois

Remarques?

NON

**Célestine Moreau:** On va voter tout le groupe ensemble

**VOTE de la cooptation**  
38 Pour  
7 abstention  
0 contre

**Magali Legast** présente la candidate à la cooptation en EPL:

Noms: Marie-Ombeline Wilmet

**VOTE:**  
37 Pour :  
8 Abst :  
0 Contre :  
Cooptation approuvée

## 6. Proclamation de nouveaux conseillers

**Dieu-Donné Mwiseneza** : Vous avez surement entendu qu'on a eu des problèmes pour la validation du listing du conseil. On vous tient donc au courant.

Nous allons procéder à des cooptations pour compléter le conseil.

**Catherine Vanclair**: Est-ce normal de coopter une personne qui ne se présente pas physiquement?

**Dieu-donné Mwiseneza**: Oui car il s'était déjà présenté auparavant mais n'avait pas été élu. On avait fait une demande spéciale à la Delgov

**Henry Maes**: En fait c'est un abus de langage, ce n'est pas vraiment une cooptation.

**Magali Legast**: Ce sont les conseillers des facultés qui ont coopté les étudiants en question. Ils se sont présentés lors des conseils de fac.

**Catherine Vanclair** : Je réagis juste au terme de Dieu-Donné sur le terme de cooptation.

**Célestine Moreau** : On a juste validé les nomination des conseils facultaires.

**Henry Maes**: Maintenant on va proclamer les personnes qui sont montées dans la liste et qui sont désormais élues. Ce n'est pas une cooptation, nous nous sommes trompés.

**Dieu-donné Mwiseneza** proclame les nouveaux conseillers élus

## 7. Clôture des comptes 2017-2018

**Dieu-donné Mwiseneza**: Cécile, l'ancienne trésorière n'est pas là.

Avez vous des remarques?

NON

**Vote de la clôture des comptes :**

POUR: 35

ABST: 10

CONTRE: 0

**Ibrahim Khayar** arrive au conseil

## **8. Présentation budget 2018-2019 par Mehdi Pire, trésorier 2018 - 2019**

Mehdi Pire : Bonjour à tous, cfr le documents reçu par mail

### **Questions:**

**Claire Langlois** : la Com SSC qui a 10 100 euros?

**Mehdi Pire:** Com SSC = subsides pour les projets socio culturels des étudiants

**Sébastien Kudas** : Si on a besoin de plus, doit-on demander en conseil au moment, ou on peut déjà demander maintenant.

**Mehdi Pire:** Les budgets de commission de 100€ sont les budgets internes. Les projets sont budgétisés séparément, et donc peuvent l'être nettement plus.

**Magali Legast:** Quand tu dis merci l'Ucl c'est un peu exagérer car elle ne fait que respecter le décret. Quid du budget pour les projets?

**Mehdi Pire:** Le merci à l'Ucl était complètement ironique. Pour les projets, il faut puiser dans le poste "événements".

**Mathilde Fraipont** : Le subventionnement de Rethinking Economics, ca a été décidé quand au niveau de l'AGL?

**Mehdi Pire** : C'était vu comme quelque chose à soutenir par l'AGL.

**Mathilde Fraipont** : Je n'ai pas le souvenir que ça avait été voté

**Anaïs De Munck:** C'est une ligne qui figure au budget depuis plusieurs années et que ne doit pas être revotée chaque année car ca a tjrs du sens

**Claire Langlois:** Justement, ca ne risque pas de créer des problèmes vis à vis d'autres initiatives du même type? La question se posera pour les autres.

**Mehdi Pire:** Très bonne question. Si ça arrive, on réévaluera la subvention de rethinking economics.

**Guillaume De Galan:** Je trouve ca dommage de pas avoir repris le budget de l'an passé, à titre de comparaison. Des catégories ont évolué aussi. Je sais que l'an passé les WE AGL ont couté nettement moins cher. On ne sait pas trop ce qui a évolué dans ton budget. Il n'y a pas que de la mauvaise gestion, il y a aussi le changement



de DelGov.

**Mehdi Pire:** Vous avez reçu par mail mon budget mais aussi les comptes de l'année précédente que tu peux mettre cote à cote. Par rapport à l'évolution des budgets, j'ai créé le mien en collaboration avec Cécile et donc il est assez similaire à quelques détails près. Les autres montants ont été fixé en collaboration avec les responsable de projets (exemple: syello etc)

**Magali Legast:** Les budgets ont diminués par rapport à l'an passé pour les week-end AGL.

**Guillaume De Galan :** Question en rapport avec le plan syndical: il y a il une volonté de redynamiser le projet guindaille 2.0?

**Sébastien Kudas :** L'an passé, Cécile a supprimé une partie du budget, afin de voir où allait l'argent. Une fois fait, elle a remis 500€.

**Charles Lurquin et Jean Lagneaux** viennent d'arriver

**Claire Langlois:** A-t-on prévenu l'UBE qu'on leur retirait leur budget?

**Mehdi Pire:** Oui, j'en ai bien sur discuté avec eux

**Julien Van Den Borgh :** Je voulais savoir dans quelle mesure il y avait un budget attribué à la transition écologique au sein de l'AGL.

**Mehdi Pire :** Budget de la commission TE et également budget événement pour un projet ponctuel.

**Julien Van Den Borgh:** Il y a du budget pour la commission, mais pas pour les projets?

**VOTE DU BUDGET**  
pour: 45  
contre: 0  
Abst: 2

## 9. Présentation et vote note de soutien à Moustapha Awad

**Ibrahim Khayar** présente la note

### Questions:

**Julien Van der noot :** Dans quelle mesure est-ce le rôle de l'AGL de faire ça? Vu qu'on a déjà le Kot Amnesty? On a déjà reproché à l'AGL de prendre part à des trucs qui ne sont pas dans nos attributions.

**Yassine Chramti:** Je soutiens la note, et je voulais répondre à ce qui était dit. Oui, c'est dans nos attributions, on a un rôle sociétal.

**Sebastien Kudas:** On a déjà vécu cette situation ou on nous demande de soutenir publiquement des initiatives et donc je propose plutôt de soutenir des autres instances qui ne font que ça.

**Ibrahim Khayar:** Merci pour ta question, et les intervention. Comme l'a rappelé Yassine, on est des étudiants ET des citoyens. Du coup, on a un rôle à avoir, c'est de pouvoir prendre compte de cet aspect citoyen. Amnesty a signé cet appel, mais des syndicats ont signé l'appel, et c'est un message fort à porter aux politiques. Je pense que c'est important de montrer son soutien.

**Anais De Munck :** Merci à Ibrahim. J'ai suivi cette histoire. C'est préoccupant et ça nous concerne en tant qu'étudiant. Je trouve ça légitime. En tant qu'étudiant, on peut se préoccuper du sort de personnes qui ne sont pas des étudiants.

**Baptiste Forget :** Je suis d'accord avec ce qui vient d'être dit. Qu'on réfléchisse en cas de soutien financier, c'est légitime. En revanche, quand c'est un simple soutien moral, je ne vois pas de raison de ne pas donner notre soutien. C'est donner une mauvaise image de l'AGL que de ne pas donner notre soutien, pour éviter de devoir tout soutenir.

**Mathilde Fraipont :** Je soutiens à 100 pourcent. Mais l'idée est aussi de présenter le projet à la FEF pour avoir un plus gros soutien.

**Thomas Musick** vient de rentrer dans la salle et à le droit de vote.

**Jean Lagneaux:** Je trouve ça problématique de soutenir cette note. J'ai l'impression de prendre position sur des sujets qui nous dépassent. Dire qu'on est contre des pratiques illégales, ok. Mais prendre position dans une problématique aussi touchy...

**Louis Godrie:** C'est pas juste un cas par cas, mais une ouverture vers d'autres réactions qui pourraient arriver sur d'autres pratiques illégales d'Israël.

**Nicolas Moens :** On se positionne sur qqe chose de symbolique. Ce n'est pas du cas par cas. On se positionne contre la torture.

**Julien Vandernoot :** Les arguments sont tous pertinents. La problématique m'interpelle beaucoup et en belgique c'est déjà pas la joie. Ca serait peut-être plus malin, légitime et logique de critiquer les conditions de détentions en belgique.

**Célestine Moreau :** On attend ta note

**Ibrahim Khayar :** Je suis d'accord, la situation dans les prisons belges est scandaleuse, et on a bien été condamné à de nombreuses reprises. Mais pour moi ce sont des luttes qui se conjuguent, pas qui s'opposent. Il y a déjà eu des notes par le passé qui allaient bien plus loin que le simple horizon des étudiants, et elles sont passées sans problème.

**VOTE:**

Pour: 37

Contre: 2

Abst: 9

\*\*\*\*\* Note approuvée \*\*\*\*\*

## 10. Présentation et vote note Multisite

**Ibrahim Khayar** présente la note Multisite

**Anais De Munck:** Je parle en tant que présidente de l'AGL. On a été à Wolu cette semaine. J'en ai discuté avec Maricka Garbar et Naajiyah Kathrada, présidentes du bureau AGW. Tous les sites n'ont pas été consultés suite à cette note. Je déplore donc cette situation. Je suis d'accord avec le fait qu'il faut repenser le multisite mais pas comme ça. Je me demande un peu c'est quoi la légitimité de cette note. Je préférerais mener un travail de fond sur le multi site, repenser la note et la revoter par la suite. Je vois un problème à voter cette note ajd car pas de discussions en amont.

**Sébastien Kudas :** Je veux citer le programme de MAGA, qui parle d'une indépendance des sites, et pas juste d'une petite décentralisation.

Question : qui est "etc" inscrit dans les rédacteurs de la note? Je pense également qu'il faut attendre et mieux penser la note avant de la voter.

**Charles Lurquin :** Je trouve que c'est une bonne note, et je trouve que l'AGL manque de réforme structurelle. La note amène une idée pas géniale, le conseil de site à LLN, mais ça demande à être approfondi, afin d'améliorer l'autonomie des sites, y compris LLN. Plutôt que de reporter ce débat là, on pourrait l'avoir en conseil.

Ca s'attaque fondamentalement à la structure de l'agl et ses statuts.

Les budgets sont très sensibles au niveau des sites. Comment articuler une autonomie budgétaire des sites avec un budget centralisé, comme ça nous est demandé.

**Ibrahim Khayar:** Pour Tournai, Mons et les autres sites, ce n'est pas qu'on ne les a pas consulté mais c'est qu'on a pas réussi à la joindre. On les avait convié à la réunion

L'idée globale que cette note serve de base pour une réflexion plus profonde: je ne suis pas contre du tout. C'était aussi pour vous faire part de nos réalités à nous qui sont aussi légitimes.

Question du budget: je ne sais pas dire

Globalement: je suis prêt à retirer la note et je suis d'accord pour qu'on l'utilise comme base d'une réflexion plus globale

**Célestine Moreau :** d'autres questions?

\*\*\*\*\* Note retirée par Ibrahim \*\*\*\*\*

## Pause repas

# 11. Présentation des permanent·e·s

**Arnaud Van Hecke** fait la présentation des permanent·e·s

# 12. Retour de la délégation ORC

Anais De Munck excuse **Lionel Lechado** qui ne peut être présent.

Il y a eu 2 conseils fédéraux depuis le début le dernier conseil. Quelques notes et débat, notamment une note sur l'architecture, et une note qui a fait pas mal débat, la valorisation de l'engagement étudiant.

La réflexion est de voir comment on peut s'intégrer au débat au sein et avec l'ARES. La FEF a voulu faire passer une note rapidement, pour pouvoir discuter sur base de concret, mais le terrain a été mal préparé, avec une vision très utilitariste. L'AGL a voté contre, et a proposé une nouvelle note, au CF suivant. On a ajouté

certaines balises idéologiques nécessaires au bon déroulement des débats.

**Eléonore Haddioui:** lors du 2e CF, après l'UEF, il y a eu pas mal de discussion sur le plan syndical de la FEF sur le coût des études notamment.

**Anais De Munck:** une révision du décret paysage est en cours... Stay tuned!!

### Question?

**Mehdi Pire:** apparemment, des conseillers fef de l'agl sont contactés reçoivent parfois les infos sur leur adresse AGL. Apparemment, ceux qui ne font pas partie du comité n'ont pas été au courant de leur adresse.

**Arnaud Van Hecke:** toutes les personnes qui ont un mandat à l'agl reçoivent une adresse mail agl. Ne pas hésiter à contacter les permanents à ce propos.

**Charles Lurquin :** Sur la note valorisation de l'engagement étudiant, quel est votre fondement idéologique?

**Anaïs De Munck :** en gros, cette note vient d'un débat né à l'ares suite à une étude sur l'engagement étudiant de Schola ULB. Du coup, l'ares voulait faire une réforme sur la revalorisation de l'engagement étudiant. Le fef s'y est opposé. Ils voulaient faire des certificats pour valoriser l'engagement étudiant. Pour contenter l'ares. Du coup la fef voulait voter cette note pour contenter l'ares mais sans réflexion de fond sur ce qu'est l'engagement étudiant. Nous on ne voulait pas ça. Car ça risquait d'amener des dérives. Un certificat d'engagement d'étudiant pourrait alors permettre à quelqu'un qui n'a pas été élu mais qui est engagé de pouvoir être légitimé à l'ares au même titre qu'un mandataire fef ou agl. Du coup on a demandé à mettre des amendements.

Jean Lagneaux quitte le conseil

## 13. Présentation du plan syndical

Le comité présente le plan syndical

### Question?

**Mathilde Fraipont:** vous dites que vous avez fait plein de réunions, moi j'ai juste une crainte -: quid si jamais il y a vraiment des changements majeurs par rapport au plan syndical?

**Yassine Chramti:** on a toujours expliqué aux académiques que le plan syndical n'avait pas encore été approuvé.

**Anaïs De Munck :** Comme Eléonore le disait, ça s'axe sur des notes déjà votées, donc le plan syndical est plus du "bon sens".

**Henry Maes:** des questions?

### Questions :

**Julien Van Der Noot :** Je trouve que le plan est très précis, c'est une bonne chose. Quelle est la latitude laissée à chaque commission? Je vois que tu parles des examens d'entrée. C'est touchy, on ne sait pas quel sera la position des membres de la commission. Pourquoi on s'intéresse uniquement aux examens d'entrée, et pas à la sélection en cours de parcours. Je voulais savoir si tu t'intéressais aux travaux sur les méthodes

d'évaluation en cours de parcours.

**Charles Lurquin** : Bonne idée de faire une campagne sur une année. Quelques remarques : Les élections communales ne semblent pas être une de vos priorités, je suis un peu déçu. J'aurais apprécié avoir une action symbolique, quelque chose de plus construit. Remarque plus générale, quand on prévoit des projets, faire des priorités, c'est bien, mais c'est bien de mentionner ce qui est prévu. Il n'y a pas exemple que dans le social qu'il y a des calendriers, permettant de préciser temporellement les objectifs. Je suis heureux de voir que vous avez travaillé sur l'international. Ou allez-vous l'inclure?

**Chaima UAÏTI** : Allez vous parler dans la campagne des femmes à qui on a volé les trouvailles, les inventions,...

?

Cedric Batslé et Adélaïde de Hertogh quittent le conseil et ont donné procuration à respectivement à Guillaume Dessain et Nicolas Moens.

**Yassine Chramti**: la sélection c'est moins un travail de commission que de comité. C'est bien sur ouvert aux personnes de la commission, mais, on se base sur des positions prises par ce même conseil AGL. On va viser essentiellement examens d'entrée, concours,... parce que ce sont les problèmes les plus voyants, les plus médiatiques, et les plus à l'ordre du jour en ce moment. On a des notes de position fondamentales qui s'oppose à toute sélection. Il y a de la sélection en cours de cursus c'est vrai. On ne vient jamais à une commission avec un plan établi. Les projets de base continuent, et il y a des projets qui peuvent (re)venir en commission. il y a toujours de l'espace pour les projets extérieurs.

**ANais De Munck** : je poursuis sur ce que Yassine disait, les commissions sont libres. Les élections communales faisaient partie du Plan syndical du Q2 de l'an passé. Ici, en deux semaines, on ne sait pas trop bouger de façon sensible. On rencontre les têtes de listes, et on participe à des projets et initiatives déjà lancées, mais on n'a pas la possibilité de faire campagne dessus en deux semaines. Je tire les liens avec les politiques, surtout pour les années à venir. On peut difficilement faire du multisite et les communales ensemble, pour chacun des sites.

**Eleonore Haddioui** : j'entends le stress, et je pense que ca peut effectivement être plus défini que ca. Après, je pense que c'est pas le rôle du plan syndical que de cadenciser tous les projets.

Le mouvement étudiant et l'AGL ont beaucoup réfléchi en terme d'obtention d'une victoire à tout prix au bout d'un quadri, d'un an,..; mais pas tellement sur le long terme, et ca demande de construire un positionnement global. D'où le fait qu'on formule des objectifs plutôt généraux. Pas besoin de nous rappeler ce qu'on doit faire en terme d'actions.

Cécile Filée arrive en conseil

**Limor Aharon** : L'action symbolique est prévue. C'est un rassemblement d'étudiants avec des tentes sur la place de l'unif, pour montrer que les étudiants veulent plus de logement. Ensuite, se déplacer en groupe vers l'UCL logement, en remettant la demande symbolique de logements. Ce n'est pas écrit à ce point la dans le marbre, et on va travailler plus dans le détail avec les commissions. On va encore préciser certains détails bien sur.

Actuellement, UCL LOGE construit de nouveaux logements, et on ne sait pas très bien les politiques qui seront pratiquées pour ces logements. On sait très bien qu'il y a des projets de kots "de luxe" pour plus de ROI, et donc on ne sait pas trop ce qu'il en sera. Nous demandons donc des précisions sur le type de logements qui seront construits : loyers modérés ou non.

**Eleonore Haddioui**: pour la question de Chaima, ca serait intéressant d'aller encore plus loin. Il y a des trucs à faire au niveau du Musée L, si tu veux créer une commission pour en parler, tu es la bienvenue.

**Mathilde Fraipont** : Précision sur la notion de distribution central de support de cours. Qu'est-ce qui a été décidé en MAV sur les représentants

**Nicolas Moens** : Pour les logements, est-ce qu'on se limite à l'objectif de 600 lits, ou est-ce qu'on va plus loin, en demandant de nouveaux engagements à l'UCL. Pour la sélection, comment va-t-on pousser les partis à mettre dans leur programme politique ces points? Est-ce qu'on défend un statu quo, ou est-ce qu'on va essayer de s'opposer aux examens déjà existants?

**Charles Lurquin** : Quand on pose des questions, ça serait bien d'avoir des réponses respectueuses. Est-ce qu'on a rempli l'appel à projet pour le MOOC?

Pour ce qui est social, vu la situation actuelle, la priorité ne devrait pas être de mettre les supports de cours sur Moodle?

Quel est le travail concret que l'AGL peut apporter au SYELLO pour la défense des jobistes?

En multisite, je me demandais si la réflexion se baserait sur la note présentée tout à l'heure?

Pour l'anim, je voudrais des précisions sur les gobelets réutilisables.

**Melvyn Kuetgens** : Comment limiter le gaspillage de papier sur les mémoires de master? Il y a souvent beaucoup d'impressions peu utiles. Pour le transport, y a-t-il projet sur le coût des transports, en plus des horaires. Quel est le pouvoir sur les entreprises, assez frileuses.

Au niveau européen, l'agl compte-t-elle s'intéresser à la question, surtout dans un contexte de nationalismes, idem pour le néolibéralisme.

**Yassine Chramti**: je répondrai sur comment influencer un parti, pour la question de la sélection. C'est via des actions médiatiques qu'on peut influencer un parti en jouant sur leur image, surtout dans un contexte électoral. On pourra donc conscientiser, mettre à l'agenda, et éventuellement mettre dans le programme à notre avantage. Chaque action que l'AGL prend permet de travailler sur cette tendance grandissante.

Pour le MOOC, j'ai appris ce projet le 28 août, et j'ai organisé une réunion avec les personnes qui ont tiré ce projet depuis 3 ans. Après plusieurs rdv, on s'est mis d'accord. Pour faire ça correctement et solidement, il était impossible de faire ça en un mois. On va faire un travail de type forme au cours de l'année, pour l'appel de l'an suivant.

**Yassine Chramti**: on est contre tout type de sélection à l'entrée. On est donc contre ce qui existe aujourd'hui.

**Julien** : Pour ce qui est de la mobilité, faut voir ce qui a été fait par le passé, les propositions, c'est à préciser.

**Limor Aharon**: Les supports de cours ne sont pas centralisés, ce qu'on voudrait, c'est que l'UCL centralise tous les supports de cours, comme ça se fait ailleurs. Ça permet du coup de négocier plus facilement pour la gratuité des supports de cours. Idem pour la centralisation sur intranet des supports de cours. C'est plus simple et plus facile pour tout le monde.

Se limite-t-on aux 117 nouveaux lits? Non, mais force est de constater qu'on est obligé de smarter le projet pour les autorités académiques. On veut limiter la privatisation de l'immobilier sur les sites de l'UCL. Les 600 lits ont été décidés en 2008, et donc c'est un premier objectif pour une politique plus large. La priorité sur la mise à disposition sur Moodle des supports de cours, oui, mais c'est synergique avec l'objectif de la centralisation des supports de cours. Ça se combine bien.

Pour le SYELLO, je comprends ta question, mais c'est seulement en train de se mettre en place, ils n'ont pas encore de formation sur la question. Ils veulent déjà se faire connaître, mais c'est pas encore mis en place.

**Yassine Chramti** : sur les RPZ et les facultaires, je pense que ça fera partie intégrante de repenser la

représentation étudiante, et les BDE. Ca sera plus dans la partie enseignement, dans les documents.

**Sébastien Kudas** : On a encore une place à l'AG. GeCo a voté le retrait du logo sur les gobelets réutilisables. Fallait y penser sur l'année dernière, quand on s'est fait virer du CA.

**Célestine Moreau** : pour revenir sur la remarque de mathilde. La partie archive n'apparaît nulle part dans votre plan syndical. En tant qu'ancienne respo archive je me pose des questions. Que comptez-vous mettre en place?

**Claire Langlois**: Je me pose la question de savoir si on va encourager les fusions ou pas, et pour les logements, ça me paraît peu pour les différents sites. Il faut s'assurer que le schéma directeur soit respecté, au bénéfice des étudiants.

**Mehdi Pire**: on s'intéresse en com social à la question des proprios qui veulent que des filles dans leurs logement. Quid de ça?

**Limor Aharon** : le SYELLO a un projet de label pour les "bons logements", ça sera amené par le SYELLO, pas par nous.

**Anais De Munck** : pour répondre à Célestine, c'est intéressant et très important, et on a discuté avec Mehdi, on a réfléchi sur la possibilité de mettre des jobistes en fin d'année. C'est aussi à chacun de mettre ses dossiers à jour, et d'archiver. Pour la logistique interne à l'AGL, je ne pense pas que quelqu'un s'investisse à l'AGL pour faire du ménage ou de la logistique interne. Faut faire un système de rangement efficace dans le Ratastock. Toi t'es en FIAL, c'est ta sensibilité, mais c'est pas le cas de tout le monde.

Pour enchaîner sur la fusion, on reste dans un plan de fusion mais il n'y a pas d'agenda politique. On ne sait pas quand ça passera. Il faut se rendre compte que des harmonisations se font (logo, horaires de cours etc) mais ça reste très flou. C'est difficile de se mettre d'accord. En internet on a longtemps posé la position de l'agl dans cette fusion mais personnellement je pense qu'on a fait une erreur en se positionnant pour cette fusion. Ca a pour conséquence qu'on va devoir dévoter toute une série de notes qui font la base du mouvement étudiant. Le timing est donc mort à ce niveau vu qu'on a voté l'année passé.

**Claire Langlois**: justement vu que c'est fait le but maintenant est de faire en sorte que ça se passe de la meilleure manière possible pour les étudiants.

**Anais De Munck**: je suis d'accord, il faut tirer nos revendications dans les instances.

**Mathilde Fraipont**: la fusion c'est hyper important. Je trouve ça intéressant qu'il y ait un point à ce sujet dans votre plan syndical. Pour le moment on a l'impression qu'elle existe même pas.

**Henry Maes** : merci pour les questions de la campagne, des amendements?

**Melvyn Kuetgens** : je propose qu'on facilite les démarches pour les étudiants internationaux. Voici ma proposition d'amendement: (cfr notes d'Henry).

**VOTE:**

Amendement sur le contexte de la fusion

POUR 42

ABST 3

CONTRE 0

Amendement sur l'”international

POUR 40

ABST 5

CONTRE 0

Vote du plan syndical modifié avec les amendements

POUR: 44

ABST: 0

CONTRE: 1

## 14. Mandats externes

Jessica De Rongé et Sophie Gérard quittent le conseil. Charles Lurquin également. Benjamin Bels aussi. Mathilde Fraipont aussi.

Sébastien Amelinckx arrive au conseil AGL.

### \* CASE central

Eléonore Haddioui démissionne de son poste de suppléante et se présente pour effective pour le site de LLN

PURTO Lorenzo (MONS)

Eleonore Haddioui (LLN)

Maricka Garbar (Woluwé)

Odile Debroux (Saint Gilles)

Claire Kever (suppléante de l'organe)

CASE LOCAL

Baptiste Chafwéhé (GCL)

Odile Chamberlant (Fédé)

Guy Roger (CGEI)

Claire Kever (ORGANE)

2 suppléants :

Smith Barry (CGEI)

Claire Langlois

Louis Godrie part et donne procuration à Sarah Christelle Derkenne

Mathilde Fraipont arrive au conseil.

### \* Commission SSC

Se présentent :

Ruth LUYEYE-BIDI

Sébastien Kudas

Claire Langlois

Célestine Moreau

Julien Van Den Borgh



**\* CA des Resto U**

Julien Van Overstraeten  
Limor Aharon

**\* CUSEP**

Thomas Musick

**\* Centre didactique du Pôle Louvain**

Julien Vandernoot

**\* Conseil de recours des étudiants internationaux:**

Mathilde Fraipont

**\* AG Univers Santé**

Sébastien Kudas  
Thomasc Musick

**\* CA Univers Santé**

Sébastien Kudas

**\* CPC (Conseil pour la culture)**

Sébastien Kudas  
Henry Maes (suppl)

**\* Commission de reconduction des kaps**

Wallerand d'Ydewalle (observateur)  
Sébastien Kudas  
Claire Langlois (observateur)

**\*Commission de reconduction des régionales (1 effectif et 1 obser)**

Sébastien Kudas

**\* Commission d'attribution des subsides anim et du service d'aide**

Sébastien Kudas

**\* Mandataire UBE à la comelec**

**\* Invité Permanent de l'UBE au comité**

Guillaume BACH (suppl)  
Raphaël BOCKEN (eff)

**\* Coordinateur général de la CGEI au comité AGL**

==> Pas d'étudiant de la CGEI présents

**\* Fond pour le développement culturel:**

Sébastien Kudas

**\* Conseil d'administration pour le pole louvain**

Anaïs De Munck

**\* Comité stratégique des langues de l'ucl (deux eff)**

Julien Vandernoot

Yassine Chramti

**\* AG de GECO**

Anaïs De Munck

**\* Commission d'exonération des droits majorés**

Mehdi Pire

Wallerand D'Ydewalle

## 15. Note de soutien d'Amaya Coppens

Anaïs de Munck présente la note

Sébastien Kudas part et donne procuration à Célestine Moreau

### Questions?

NON

<b>Vote:</b>
Contre: 0
Abst: 5
Pour: 30

## 16. Formation AGL et les instances de l'UCL, donnée par Magali

**FIN**