

# ERRATUM

P.2 ET P.6

Le prénom Hugues a mal été orthographié!

Merci d'en prendre compte lors de votre lecture!

DEFENDRE  
INFORMER  
SOUTENIR  
REPRESENTER

AGL

WWW.AGLOUVAIN.BE

PV DU  
CONSEIL  
DU 23  
FÉVRIER  
2017

Assemblée Générale des étudiant · e · s de Louvain

Rue des Wallons, 67 ■ 1348 Louvain-la-Neuve ■ 010/45.08.88

agl@aglouvain.be ■ www.aglouvain.be

## CONSEILLERS ET CONSEILLÈRES PRÉSENT·E·S :

Chabot Caroline, Compère Romain, De Boe Grégory, Desgain Basile, Dierckx Santiago, Gevers Merlin, Godrie Adèle, Karavidas Ilias, Lefèvre Marie Hélène, Leterme Charline, Lievens François-Xavier, Neale Martin, Van Keirsbilck Leila, Van Steenberghe Antoine.

## CONSEILLERS AYANT DONNÉ PROCURATION :

Salim Abene, Annoye Hughes, Barreau Julien, Barrera Sofia, Charue Marie, De Halleux Lancelot, Grégoire Antoine, Jane-Aluja Hélène, Khayar Ibrahim, Legast Magali, Christian Lukenge, Mottoule Blaise, Vanderhulst Maxime

## AUTRES MEMBRES PRÉSENT·E·S :

Curto Lorenzo, Ferraille Hugo, Lurquin Charles, Massin Tanguy, Paluku-Atoka Ruth, Rixhon Maëlle, Vaillant Pierre.

## LIEU:

UCL Mons - Auditoire A3, bâtiment D

# ORDRE DU JOUR

## 1. Accueil

1.1 Accueil des conseillers

## 2. Pour approbation

2.1 Approbation Ordre du Jour + Approbation du PV du dernier Conseil

2.2 Démission et élection des nouveaux conseillers

2.3 Enonciation des procurations

2.4 Rapport des sites

2.5 Rapport des délégations et des mandats externes

2.6 Rapport des commissions

2.7 Rapport de comité

<<< Pause repas >>>>

## 3. Pour délibération

3.1 Election:

- Commission de reconduction des Kaps de LLN
- Gestion Centre Ville
- Bureau exécutif de l'UCL
- Bureau de l'ILV
- Conseil pour la culture (2 mandats)
- Groupe Bouger-Manger (2 mandats)
- Délégation communautaire
- Délégation au Conseil Académique
- Délégation au CASE central

**3.2 Note sur l'aide à la réussite**

**3.3 Note sur les mandats attribués d'office**

**4. Pour information**

**5. Divers éventuels**

**6. Fin**

# DÉROULEMENT DU CONSEIL

## Accueil

### 1.1 Accueil des conseillers

Illias accueille les personnes présente.

## 2. Pour approbation

### 2.1 Approbation Ordre du Jour + Approbation du PV du dernier Conseil

**Illias** : est ce que quelqu'un a des modifs à soumettre?

**Pierre** : Je voudrais exposer la situation des bac1 en MEDE recalés ==> on met à après le repas

**Romain** : motion sur les pizzas Hawaii et le premier ministre islandais (joke)

**Illias** : modifs à ajouter dans les mandats électifs puisque nous devons élire le mandat de la commissions PEPS/HTM.

**Illias** : tout le monde est d'accord?

\*\*\*\*\* VOTE \*\*\*\*\*

0 contre

0 abstentions

unanimité pour

ODJ est modifié à l'unanimité

### 2.2 Démission et élection des nouveaux conseillers

Démission de Kilian Dekoninck et de Benjamin Robinet

Remplacement de Julien Hendrix par Basile Desgain.

**Santiago** : Comme vous l'avez appris par mail Martin est décédé mardi dernier. Une minute de silence pour lui. On a décidé de ne pas le remplacer

**Romain** : Remplacer pour le conseil et pour le CAC?

**Illias** : Non juste pour le conseil. Pour le CAC on a deux démissions donc on ne peut pas dire qui remplace qui.

**Romain** dit un mot en l'honneur de **Martin**

**Romain** : J'aurais préféré que ça soit quelqu'un de Saint Gilles qui s'exprime. Martin Albert était un très grand gars (quasi deux mètres) Mec extrêmement sincère, aidant et gentil, très volontaire pour avancer. Pas un étudiant qui ne se bougeait pas et qui n'avait pas d'idées. Très humain. Un peu timide mais un très grand gentil qui avait une grosse boule d'énergie au fond. Il avait un problème de coeur. Mais il ne se voyait pas craindre toute sa vie pour lui.

**Santiago** : Ses funérailles étaient très joyeuse en quelque sorte. Quelqu'un d'assez extraordinaire.

**Ilias** : Mattéo qui est étudiant à Saint Gilles n'a pas pu venir ce soir car jury de projet.

## 2.3 Enonciation des procurations

Merlin Gevers a la procuration de Christian Lukenge  
Ilias Karavidas a la procuration de Salim Abene  
Marie Helene Lefevre a la procuration de Maxime Vanderhulst  
Adèle Godrie a la procuration d'Ibrahim Khayar  
François-Xavier Lievens a la procuration de Magali Legast  
Leila a la procu de Hélène Jane-Aluja  
Gregory de Boe a la procuration de Marie Charue  
Martin Neale a la procuration de Hughes Annoye  
Basile Desgain a la procuration de Blaise Mottoule  
Charline Leterme a la procuration de Julien Barreau  
Antoine Van Steenberghe a la procuration de Lancelot de Halleux  
Santiago Dierckx a la procuration d'Antoine Gregoire  
Romain Compere a la procuration de Matteo Boccardo  
Caroline Chabot a la procu de Sofia Barrera

**Ilias** : le quorum est atteint (26 conseillers)

## Présentation du site de mons par Grégory

**Grégory** : Bienvenue à mons, c'est est un campus très vert. On a investi dans de nouveaux ordinateurs. On a des conseillers très actifs. Premier kap qui s'est créé cette année à la demande de deux fac (LSM et ESPO). On a 1300 étudiants ce qui représente plus d'un tiers des étudiants présents sur le site de mons. Conseil étudiant en réorganisation car c'était un peu le foutoir. On avance sur la communication qui n'était pas du top du tout avant. La fac LSM a permis aux étudiants de choisir leur horaires d'examen ce qui est très rare.

**Ilias** : Questions à propos du site de mons?

**Basile**: la teuf en fucam c'est cool?

**Romain** : L'année passée c'était tendu car il y avait les attentats. Du coup à Mons ça s'est pas mal relâché. Vous avez besoin d'aide?

**Greg** : On a essayé d'avoir plus de conseillers.

**Santiago** : rapport du CA et du CEFO ( à trouver dans le doc envoyé par le copré)

**Ilias** : Est ce que les membres du CEFO veulent présenter ce rapport ?

**FX**: il n'y a pas de points sur lesquels il faudrait insister

**Santiago** : pour le CA on a approuvé le GT sur la fusion mais ça ne concerne pas Mons car il n'y a aucune fusion ici.

## 2.4 Rapport des sites

**Romain** parle de saint gilles, pas de bilan, deuil de Martin Albert très proche.

Tournai: **MH** a été pour la fef il y a quelques jours.  
Actus a wolu, mais point abordé par **Pierre** plus tard

**Ilias** évoque wolu trois réunions de bureau, **Charles** a parlé de la ComOuSo. Il y a la problématique des bac. **Pierre** aborde en détail le point plus tard, réflexion sur les projets AGW, les Nuits de l'AGL en préparation pour début mars, présentation des spécialités en médecine par des invités médecins.  
Conférence sur les genres à Woluwe avec la ComOuSo, et **Amelia**.

**MH** à Tournai, tout va bien, ils avaient demandé une formation et c'est pour ça que j'y ai été. Ils travaillent bien avec les BDE. Il ont un nouveau bâtiment qui est toujours en travaux donc c'est pas évident mais ils ont réussi à avoir un grand local qui s'appelle la maison des étudiants donc c'est super positif. On est tous cordialement invités à l'inauguration de leur nouveau bâtiment.

**Ilias** : ce sera le 6 mars à 18h30. L'inauguration institutionnelle aura lieu en octobre. Les membres des délégations CAC et CA sont invités.

## 2.5 Rapport des délégations et des mandats externes

Voir rapport de délégation

## 2.6 Rapport des commissions

**Charles** présente la ComOuSo, v. rapport.

Aujourd'hui en réunion on a timé et coordonné les projets. Déplacement de certaines réunions, mais rien de très différent avec le rapport de commission.

**FX** : Pour la ComEns tout est dans le rapport de comité. Pour les photocopies d'examen, le GT paysage a adopté un compromis qui donne droit aux copies des examens sous certaines conditions. Mais c'est du compromis temporaire, on attend Marcourt sur le sujet pour du plus définitif, et la FEF est à la manoeuvre pour négocier.

**Merlin** : Ce qui a été établi c'est qu'il y a un droit à la reproduction de copies mais les délégués du gouvernement n'avaient pas acté ça dans les règlements des examens. Tout le monde est d'accord avec le fait qu'une transparence supplémentaire par rapport à tout ce qui touche les documents comme les exams peut être intéressant en ce qui concerne l'aide à la réussite.

**Ruth** : Pour la ComSoc ça se passe bien, rencontre avec la DUC et autres personnes sur les supports de cours, pour faire avancer le remboursement des supports de cours pour les boursiers. Campagne sur l'insalubrité des logements étudiants en mars.

## 2.7 Rapport de comité ( qui n'est pas dans le carnet distribué)

**Tanguy** : Préparation des élections, la partie visuelle est ok, mais reste à imprimer les supports. On va mener une campagne ciblée sur certaines réussites de l'AGL, comme le plat malin,... pour donner envie d'être candidat ou de voter.

Pour la fusion, ça avance à très grand pas. Clarification sur le planning, on vise la fusion pour fin mars. Dans une semaine normalement toute les discussions seront finies.

C'est encore faisable d'avoir le document final pour le vote de fin mars. Il faut avoir le document complet et définitif deux semaines avant le vote fin mars (donc pour le 10 mars max). Le prochain conseil sera le 14 mars et si on ne l'a pas à ce moment là on fera un conseil extraordinaire spécial fusion.

La méthode : le comité de pilotage nous dit ce dont ils ont discuté et demande si on est d'accord avec ça, souvent on dit non. On aimerait avoir des engagements précis et déjà chiffré pour avoir des garanties fortes. Mais on verra mi mars.

Point supports de cours dans la fusion, pour avoir des garanties solides et chiffrées, dans un plan. Plan B possible au cas ou la fusion échoue. On veut montrer que c'est possible sans fusion également. Préparation du dossier copies d'examen.



**FX** : Pour l'enseignement, outre l'aide à la réussite et l'esprit critique (assez stagnant) on va lancer un forum participatif sur les modalités d'évaluation. Avec l'aide d'experts, tous les étudiants pourront participer à des demi-journées de discussion sur les modalités d'évaluation pour comprendre quelles sont les meilleures modalités d'évaluation et en essayant de comprendre les points positifs et négatifs de chaque modalité. Ce serait absurde de défendre une modalité ou une autre, le but est d'avoir un aperçu assez large là-dessus pour qu'on puisse prendre des décisions pertinentes sur cette base.

**Tanguy** pour la TE vu que **Magali** n'est pas là. Pour les fontaines à eau, on sous-traite le travail de l'UCL en allant chercher nous-même dans les PV les points où ces sujets sont abordés. On doit aller repérer les emplacements et signaler les fontaines défectueuses. Les autres Com avancent mais je peux pas vous dire plus de détails.

Projets d'actus : gros dossier sur l'esplanade, rassemblement type G100, pour avoir des discussions avec des commerçants et les autres acteurs, habitants, commune,...

**Ruth** : A la ComSoc, concernant l'enquête sur les étudiants jobistes, on a commencé à distribuer des cartes de visite et on les a déposés dans les commerces à LLN. Les jobistes peuvent alors voir l'url ou ils peuvent remplir l'enquête sur leur conditions de travail comme jobiste.

**Adèle**: combien de pers on déjà répondu à l'enquête?

**Ruth** va se renseigner

**Antoine** : tout ce qui est bénévolat n'est pas considéré comme du travail étudiant? Est-ce que je dois remplir l'enquête?

**Ruth** : bonne question!!! On va regarder ce qu'on peut prendre en compte.

D'autres projets comme l'insalubrité ont aussi bien avancés. On avait commencé début du quadri mais on a eu des problèmes avec la ville. Du coup ça se fera en mars. Mon but est d'attirer l'attention des étudiants avec des grandes bannières choquantes sur l'insalubrité dans les kots. Je vais bientôt rencontrer le vice-recteur aux affaires étudiantes concernant la pénurie de logements.

**Tanguy**, communautaire pour **Marie** : Allocations d'études, il y a des procédures d'évaluation en cours. En gros, but faire remonter les cas pratiques, pour évaluer si problème d'application ou de texte. Plusieurs cas concrets vont sans doute permettre de modifier le texte et ou l'application, pour améliorer la situation.

**Charles** pour la ComOuSo : au niveau du genre, on a commencé la rédaction d'un onglet sur le site de l'AGL avec des infos liées au genre. On a pris un max de sites internet comme sources. Le but est que ça devienne un endroit où les gens qui se posent des questions sur leur identité puissent trouver des réponses.

On a eu récemment le One Billion Rising qui a rassemblé une cinquantaine de personnes, coorganisé avec l'ucl, bonne ambiance, qui a découlé sur une rencontre avec une collaboratrice du vice-rectorat, pour féminiser la carte d'étudiant,...

Campagne nationale avec l'asbl Zijn sur le genre, il y a un concours et si on gagne on pourra avoir une grande visibilité nationale ce qui est vachement cool. On travaille avec Eva pour le graphisme.

On aura une discussion à Woluwe pour former les médecins à la problématique du genre.

La note CETA est en préparation pour le CAC, afin de simplement appliquer le droit européen. En plus de cette conférence une autre est en prépa sur le CETA. Un peu en stand-by car on ne trouve pas bcp d'intervenants pertinents.

Enfin, il y a un projet sympa issu du doyen ESPO, 95 thèses pour l'Europe. C'est organisé par d'autres associations étudiantes.

**Adèle** : la conférence CETA ce sera une conférence globale sur le sujet, ou on arrivera à axer sur le lien avec les questions sur l'enseignement? Pour savoir si le CETA inclut ou non l'enseignement?

**Charles** : plutôt vers l'enseignement oui, car on a souvent couvert le reste.

La définition de service public varie et c'est là d'où vient le trou juridique. La définition varie en fonction des pays. Ça prend beaucoup de temps à déchiffrer. La réponse provisoire est : ça dépend. Pas top comme réponse mais ça a le mérite au moins d'être un peu rassurant. Du coup on aimerait vraiment s'axer là-dessus (en invitant des profs de droit

européen, des économistes...)

**Tanguy**, animation, pour **Thibault** : évaluation de la Kapitale au case local LLN. A priori, on reste dans les mêmes clous que maintenant, pas de cogestion pour le Post'.

On continue l'application et l'évaluation du Plan Alcool, les Kaps doivent sortir plus tôt. Univers santé aura une redéfinition de ses plans, sur l'assuétude, la sédentarité, et les affinités sexuelles.

Communication : On a lancé un projet de com', le chiffre de la semaine qu'on poste sur FB + vidéos

**Antoine** : par rapport au chiffre de la semaine, de nombreux étudiants ont été choqués par les termes employés: le mot "favorisé".

**FX** : je ne trouve pas qu'il y avait un jugement moral mais je comprend. Je trouve que c'était le mot le plus évident.

**Antoine** : la perception était comme ça.

**FX** : qu'aurais je pu utiliser à la place?

**Charline** : ce serait très bien de mettre le chiffre et les études avec. Notamment l'histoire des mères dans l'influence du taux de réussite.

**Ruth** : je ne comprends pas la remarque

**Antoine** répète son propos sur la culpabilisation de certains étudiants

**Tanguy** : c'est un constat, c'est comme ça!

**FX** : ta remarque antoine individualise le commentaire alors que ça n'a pas lieu d'être.

**Caroline** : il n'y a pas de débat sur le fond du message, on devrait s'en tenir à ça.

## Pause nourriture

Ajout d'un point proposé par **Pierre Vaillant** pour parler des problèmes de jury en bac1 à Woluwé (réorientation des med/dent)

**Pierre** représente une série d'étudiants qui ont été réorientés obligatoirement après la session de janvier. Ils sont bisseurs et ont eu une moyenne inférieure à 8 qui ne prenait en compte que les notes non reportées, contrairement à ce qui avait été annoncé par la faculté précédemment. Préparant le concours de fin d'année, ils ont moins bien révisé les cours du Q1, pensant compter sur leurs reports de note des cours du Q1 pour leur moyenne. Lors d'une séance d'information non obligatoire lors des questions réponses le 12 décembre, l'information a été un peu mise en doute, mais pas clairement. La situation est injuste pour des personnes ayant validé beaucoup de crédits et qui sont réorientés d'office, par rapport à des personnes qui ont validé moins de crédits mais ont une note supérieure à huit. Cette réorientation est une sélection déguisée, et injuste entre les étudiants et les universités.

**Merlin** : Depuis que ce groupe d'étudiants a contacté l'AGL et la FEF, une série de contacts a été prise.

Les présidents de jurys d'examen les ont entendu et on dit qu'ils les comprenaient. Les doyens ont dit qu'ils devaient faire un recours auprès du vice-recteur. Celui ci lui a dit de revenir vers les présidents de jury qui eux-mêmes ont dit qu'ils devaient introduire un recours auprès de Marcourt. Donc c'est étonnant parce qu'individuellement ils ont l'air d'être sensibles à la question mais ils se rejettent la balle, ce qui ne va pas du tout. Aujourd'hui il y a eu la réunion de la "dernière chance" avec les présidents de jury. Ca a été très intense et a duré très longtemps (2h). Il ne voulaient pas discuter de situations individuelles, ce que l'AGL comprend tout à fait mais la discussion était très difficile.

On est arrivé à la conclusion que oui, il fallait pouvoir prendre en compte les cas individuels

Mais la décision du jury existe et on ne peut pas ne pas en prendre compte

==> on s'est rendu compte qu'une partie du corps professoral est quand même très hermétique à la discussion

**Merlin** demande à tous s'ils sont d'accord avec cette motion

**Maelle** : uniquement les bisseurs concernés par la réorientation?

**Merlin** explique le principe de la réorientation, remédiation, allègement.

**Ilias** : point technique dans l'arrêté de 2012 (par rapport à la modification de la durée des études de 7 à 6 ans, étalement en passant du système Bologne au système Paysage...)

Avec le décret concours voté en juillet 2015, la réorientation est devenue imposable aux étudiant ayant déjà été inscrit aux moins une fois en sc médicale ou en sc dentaire ayant une moyenne de moins de 8/20

**Caro** : à la base, cette réorientation est basée sur la constatation de faits réels qui justifie cette réorientation. Mtn ce n'est plus du tout le cas!!! C'est basé sur des statistique alors que ça ne correspond pas à la réalité!!

**FX** : pour faire la comparaison avec vété, le jury a renoncé à imposer la réorientation. J'ai parlé de la situation à Lits qui ne semblait pas être au courant de la situation.

**Pierre** : Vanpee a attendu et ensuite refusé une réunion avec les étudiants concernés.

**Santiago et Merlin** lisent la motion.

## Questions?

**Charline** : en quoi consiste exactement l'allègement?

**Merlin** : c'est l'ancien étalement

**Pierre** : le but c'est d'alléger les quadri

## Propositions d'amendements?

**Caro** : le terme filière poubelle est bizarre dans une motion. Mais je n'ai rien d'autre à proposer.

**Pierre** : peut être "hiérarchisation des filières"?

\*\*\*\*\* **Amendement adopté unanimement.** \*\*\*\*\*

**Adèle** : le fait qu'on s'oppose à la session de janvier contraignante... Est ce qu'on a déjà fixé ça dans une note? Laquelle?

**Ilias** : le conseil fédéral de la FEF a voté une note sur ce sujet mais je ne pense pas que l'AGL l'ait fait. Mais on a décrit la situation dans la note ...????

**Adèle** : session de janvier contraignante c'est pour toutes les facs?

**Merlin** : non en médecine c'est pire, ça peut mener à la réorientation

## Vote de la motion amendée.

\*\*\*\*\* **Point 1: 26 pour** \*\*\*\*\*

**Caro** : le point virgule est mal placé. Amendement proposé: enlever le point virgule

\*\*\*\*\* **Vote:\*\*\*\*\***

**10 contre**

**6 abstentions**

**4 pour**

## Amendement rejeté

**Point 2: 28 pour**

**Point 3: 28 pour**

**Point 4: 2 abstention**

**26 pour**

**Ensemble de la motion: 28 pour**

**Charline** : j'ai l'impression qu'il y a encore plein de soucis sur la réorientation (problème individualisés) différence entre ce que le secrétariat dit; ce que le jury dit, ce que marcourt dit.... Avec qui doit on parler de tout ça? Qu'est ce que les étudiants peuvent faire?

**FX** : plus il y a des étudiants qui viennent nous voir plus on peut faire des choses;  
Situation extrêmement difficile. Il faut que les étudiants se mobilisent et viennent nous voir.

## 3. Pour délibération

### 3.1 Election des mandats:

#### Un responsable PEPS/HTM

Matthieu explique qu'il a créé un groupe d'étudiants porteur d'un handicap. Il a appris que l'AGL a un GT sur cette thématique. On a sondé le terrain au Q1 pour comprendre les défis qui nous attendaient (fiche de route et on a mis en commun avec l'AGL pour mutualiser nos forces). Le comité a proposé qu'une nouvelle commission soit créée. Matthieu se propose comme responsable de la commission.

#### Questions sur la commission? Sur son rôle?

**Romain** : quels seront les premiers chantiers?

**Matthieu** : grand colloque organisé sur le handicap auquel mon groupe faisait déjà partie.

Adaptations plus ponctuelles sur le statut, comme accès au parking ucl automatique,...

Les étudiants PMR au trouble de la vue ont du mal à se débrouiller en bibli car rien n'est mis en place pour ça.

La démarche serait d'augmenter la quantité de livres et le temps d'emprunts pour que les étudiants malvoyants puissent rapporter les livres chez eux pour les lire avec le matos adéquat.

Aussi faire du lobbying et de la conscientisation auprès de l'UCL pour tenir compte des situations de handicap.

**Adèle** : il ne faudrait pas voter des positions sur ça? Pour l'instant on a un grand vide dans les positions AGL là dessus. En tout cas je suis hyper emballée par la création de cette nouvelle commissions.

**Matthieu** : si la commission est créée ce soir, on pourra présenter les projets et avancement en conseil.

**Ruth** : la 1re fois que Matthieu nous a contacté, il est venu avec des projets très concrets à mettre en place. Il faudrait vraiment réfléchir à comment intégrer cette question d'inclusivité des étudiants porteurs d'un handicap au sein de l'UCL. Au delà des projets, il faut vraiment réfléchir ça de manière très générale et voir le efforts qui peuvent être faits.

**Charline** : qu'est ce qui est inclus dans les maladies graves HTM?

**Matthieu** : les personnes a mobilite reduite, problèmes sensoriels, mais aussi troubles dys, de l'obésité,...

**Maelle** : simple proposition, je trouverait ça chouette si la commission pouvait se réunir dans un autre lieu que l'AGL dans le haut de la ville et dans un lieu plus accessible pour que les étudiants PEPS HTM puissent venir aussi malgré leur handicap.

Matthieu : oui il existe des locaux plus adaptés où mon groupe se réunissait avant

\*\*\*\* **Vote:** \*\*\*\*

Ouverture de la commission (en fait c'est un GT de la comens qui se transforme en commission indépendante)

28 pour

## Elections des mandats externes

Voir ppt

### Questions:

**Antoine** : Gestion centre ville c'est bien de LLN?

**Ilias** : OUI

### Récapitulatif des différents mandats votés:

#### 1) Commission de reconduction des KAPS

Effectif principal: Romain Compère

Observateur: Charles et Ruth

Romain est élu

Charles est élu

**Tanguy** : j'insiste sur l'importance de cette mission car les dossiers ne sont pas simples et prennent du temps. Le mieux c'est d'avoir un observateur qui est sûr d'être là l'an prochain

#### 2) Gestion centre ville

Thibaut Libioulle

#### 3) Bureau exécutif de l'UCL

FX

#### 4) Bureau de l'Ilv

Fx

#### 5) Conseil pour la culture

Thibault Libioulle, Timothée Verwerft

**Basile** : pour faire bref ce sont des artistes qui parlent de manière abstraite pendant 2h donc ça ne sert à rien du tout pour le moment

## 6) Groupe bouger manger

Magali, Louis Castin

## 7) Deleg communautaire

Charles, Timothée

## 8) Délégation CAC

Martin, Antoine

## 9) Délégation case central

Suppléant (sachant que c'est quasi automatiquement un effectif)

MH, Charles

## 10) CEFO

Maele, Martin

Martin fait une petite présentation: ma motivation pour le CEFO est que je me suis bcp investi dans la comens, ce sont vmt des sujets qui me bottent. Je suis très intéressé par le projet méta métis.

Maele fait une petite présentation: je ne suis pas élue donc je n'ai pas accès à bcp de postes mais bien à celui là. Je suis investie dans la com ens, surtout par rapport à la fusion mais aussi par rapport au plagiat.

## 11) PEPS:

Matthieu

### Budget:

**FX** (qui supplée **Louis Bokiau**, le trésorier): il y a une réforme qui s'est faite à l'AGL au niveau de la compta (surtout en ce qui concerne les salles, l'asbl Seul etc).

On aimerait mettre en place une compta plus cohérente pour toute l'AGL. Mais pour le moment le budget des salles a été retiré du budget qui vous a été envoyé par mail car jusqu'à présent on fonctionnait avec des comptes séparés.

La commissaire du gouvernement a fait des contrôles de nos comptes pour 2015 et est en train de faire le contrôle des comptes 2016. Elle est très stricte envers nous et on est en train de se battre pour qu'elle ne nous pénalise pas trop pour notre manque ponctuel de gestion.

### Questions:

**Antoine** : risque pour les pulls AGL de partir sur un budget de 5 ans, de changer de couleur? Est ce qu'il y a un réel avantage d'en commander autant?

**Fx** : amortissement des pulls en plusieurs années car vente aux étudiants petit à petit.

**Romain** : le pulls sont vendus au prix coûtant?

**Ilias** : oui, aucun bénéf sur ça, même une petite perte, pour subsidier le côté équitable du pull.

**Antoine** : budget énorme pour le tirage au sort!!

**FX** : Le budget pour l'initiative citoyenne est dédié aussi à payer un jobiste pour le tirage au sort, participer à

l'initiative aux côtés d'autres associations.

On a surtout mis cette ligne par sécurité

**Antoine** : le train rentre-t-il dans la ligne trajets? Budget élevé pour la voiture?

**FX** : oui, surtout pour tous les trajets de Romain (VP multisite)

**Romain** : remarque pertinente car c'est vrai que personne ne check mes trajets.

**FX** : Louis devrait le faire pourtant!! Et je pense qu'il le fait!

**Romain** : je pense qu'il faudrait pouvoir tracer tous les trajets que j'ai fait pour pouvoir mieux contrôler

**Timothée** : pourquoi ne revoit-on pas le budget du 2ème week-end AGL? Différence énorme entre le 1er et le 2ème

**FX** : le premier avait lieu à LLN (pas de prix de location) tandis que le deuxième a lieu bcp plus loin et on doit louer un gîte. Aussi, c'est un budget prévisionnel et donc on dépensera probablement moins. Et le weekend est gratuit donc les participants ne paient rien!

**Timothée** : est ce que c'est encore pertinent de financer la campagne guindaille 2.0

**Ilias** : c'est une convention qui a été conclue entre univers santé et l'agl de verser 1000€ pour la campagne.

**Antoine** : pourquoi verser 5 euros à nevetteurs.be?

**Leila** : on a déjà eu des sorties communes avec eux, on leur a demandé des infos plus spécifiques sur les trains car ils font des études plus poussées. Ca facilite quand même le travail

**FX** : on a droit à devenir membre effectif au ca vu qu'on est membre depuis assez longtemps.

Tanguy ca a été fait.

\*\*\*\*\* **Vote du budget:** \*\*\*\*\*

28 pour

==> Budget approuvé

## Approbation subsides anim

### 3.2 Note sur l'aide à la réussite

**FX** : note présentée au 1er quadri mais il manquait une petite partie. Cette partie manquante visait à savoir si les étudiants devaient participer à la réflexions sur l'aide à la réussite qui les concerne.

L'AGL (ComEns) pense que c'est à l'université à mettre en place des structures qui viennent en aide aux étudiants à combler leurs lacunes. Incitants peuvent être mis en place comme des tests blancs en début d'année. La participation des étudiants dans des mécanismes d'aide à la réussite permet d'améliorer l'implication.

J'ai rencontré la responsable de l'aide à la réussite et elle dit qu'elle encourage les étudiants à aller aux séances d'aide à la réussite et qu'elle leur demande même des justificatifs d'absence si ils n'y vont pas.

Tout le reste à été voté en conseil.

**Ilias** : Tu es sur?? Il n'y a pas des choses qui ont été modifiées?

**FX** : si je l'avoue, j'ai modifié quelques phrases pour qu'elles soient mieux torchées. Je l'assume. Mais ça reste évidemment dans le sens de ce que le conseil avait voté

Le reste du contenu reste le même. Je n'ai modifié que la forme.

Le cadre à la fin reprend le contenu de la note.

**FX** : L'idée c'est d'avoir une position globale sur l'aide à la réussite.

## Questions??

Non

## Opposition?

NON

\*\*\*\*\* **Vote sur toute la note:** \*\*\*\*\*

28 pour

La note est approuvée

### 3.3 Note sur les mandats attribués d'office

**FX** : il s'agit d'une note pondue à la suite du conseil électif il y a quasi un an.

Certains mandats sont intrinsèquement liés à certains postes, comme cefo et vp enseignement,... la note a pour objet de lier ces mandats et postes, afin de réduire le nombre de votes pour ces mandats.

**FX** lit la note

### Questions? Interventions

**Adèle** : on vient de voter une nouvelle ouverture de commission, PEPS HTM, peut être serait-il utile de lier ce poste au case central/local. Je propose que la commission soit lancée, mais qu'on voit après les élections si cette note est utile de l'étendre à cette commission.

**Merlin** : question rapide: est ce qu'il y a eu un GT pour discuter de ça?

**FX** : non c'était de mon initiative

**Merlin** : je pense que c'est un grand recul démocratique!!

On fixe des postes à l'avance au lieu de les discuter année après année.

Pourquoi est ce que ces postes là sont choisis et prédéterminés et pas d'autres? On perd le contrôle individuel sur les mandats par le conseil.

En ce qui concerne la présidence, petit prob technique: dans le cas où un·e président·e n'est pas élu en tant que conseiller, le premier tiret de la note pose problème.

La réserve de certains mandats est intéressante dans le cas où elle permet une plus grande pluralité.

**Romain** : la remarque de merlin est pertinente même si je comprends très bien l'intention de FX. Mais ça pose pas mal de problèmes. Est ce que ça permettrait que des gens qui ne sont pas élus conseillers puissent aller dans ces institutions?

**FX** : Il ne l'est pas écrit explicitement mais pour moi c'est logique que le président doive d'office être élu pour être au ca/cac.

Implicite que les postes peuvent être abandonnés au profit d'autres gens.

Sur le fond je suis d'accord avec le problème démocratique que cela pose. Mais en terme pratique, ça me paraît être juste du bon sens.

Et aussi, je suis tout à fait d'accord avec Adèle mais en effet, il faut d'abord voir le fonctionnement de la commission.

**Adèle** : J'appuie la réflexion dont on discute ici. Les gens sont d'abord connus pour leur mandat au sein du comité. Je pense que la liberté doit être laissée à l'imbécillité du conseil AGL pour qu'ils puissent voter ce qu'ils veulent. C'est la liberté du conseil (même si dans notre réflexion actuelle ça paraît imbécile).

**Romain** : Même sens qu'Adèle. C'est un peu con de se dire qu'on ferme une porte. Ça me pose aussi problème.

**Basile** : Je suis totalement pour car il suffit de rajouter au moment où on élit les gens pour ces postes là que certains mandats sont liés à ces postes. Au niveau démocratique ça réduit les choses mais ce n'est pas une mauvaise chose car vu comment se passe le conseil pour le moment on est vraiment pas proches des étudiants (même pas une heure sur une soirée sur des problèmes de fond).

**Ilias** : point technique, certains membres de comité sont élus ensemble en ticket, donc forcément c'est déjà un principe appliqué.

### Amendement? NON

Vote à main levée:

Contre: 10

Abstention: 6



Pour: 10  
Proposition rejetée (car statu quo)

Statu quo, note rejetée.

## Pour information

**Ilias** : Prochain conseil prévu le 14 mars, est ce qu'on garde la date comme ça?

## Divers éventuels

Proclamation des résultats.

## Fin