

DEFENDRE
INFORMER
SOUTENIR
REPRESENTER

AGL

WWW.AGLOUVAIN.BE

PV DU
CONSEIL
DU 20
MARS
2017

Assemblée Générale des étudiant · e · s de Louvain

Rue des Wallons, 67 ■ 1348 Louvain-la-Neuve ■ 010/45.08.88

agl@aglouvain.be ■ www.aglouvain.be

CONSEILLERS ET CONSEILLÈRES PRÉSENT·E·S :

Annoye Hugues, Barreau Julien, Bouchat Ophélie, Compère Romain, Dierckx Santiago, Dos Santos Guillaume, Gevers Merlin, Godrie Adèle, Jane-Aluja Hélène, Karavidas Ilias, Legast Magali, Leterme Charline, Libioulle Thibault, Lievens François-Xavier, Moinnet Alicia, Mottoulle Blaise, Van Steenberghe Antoine

CONSEILLERS AYANT DONNÉ PROCURATION :

Abeels David, Barrera Sofia, Boccardo Matteo, Bokiau Louis, Caller I Salas Olivia, Charue Marie, De Boe Grégory, De Halleux Lancelot, Desgain Basile, Dieryck Sacha, Lefèvre Marie-Hélène, Pierre Nicolas, Chabot Caroline (après son départ), Moinnet Alice (à partir de 21h40).

AUTRES MEMBRES PRÉSENT·E·S :

Gérard Sophie, Gérard Cécile, Guillaume De Galan, Chrami Yassine, De Munck Anaïs, Lagneaux Jean, Karakadioglu Dilay, Vandoorne Pierre, Vanderstraeten Eloïse, Rixhon Maëlle, Aharon Limor, Kuetgens Melvyn, Langumier Hélène, Moreau Célestine, Paluku-Atoka Ruth, Fraipont Mathieu, Lurquin Charles, Verwerft Timothée

LIEU:

Louvain-la-Neuve, Auditoire Barbe 91

ORDRE DU JOUR

1. Accueil

1.1 Accueil des conseillers

2. Pour approbation

2.1 Approbation Ordre du Jour + Approbation du PV du dernier Conseil

2.2 Démission et élection des nouveaux conseillers

2.3 Cooptation d'un étudiant en TECO

2.4 Rapport des délégations et des mandats externes

2.5 Rapport des commissions

2.6 Rapport de comité

2.7 Etat et mise au point sur la trésorerie de l'AGL

2.8 Point information décret participation

2.9 Information sur la fusion UCL - USLB

<<< Pause >>>>

3. Pour délibération

3.1 Motion de soutien au OCM

3.2 Note d'orientation Commission PEPS HTM

3.3 Elections des mandats externes:

- Commission de reconduction des régionales
- Comité de pilotage sur l'aide à la réussite
- Commission d'appel du service d'aide aux étudiants

4. Fin

DÉROULEMENT DU CONSEIL

Accueil

1.1 Accueil des conseillers

Ilias accueille les personnes présente.

2. Pour approbation

2.1 Approbation Ordre du Jour + Approbation du PV du dernier Conseil

HJA: Ca me semble délicat de discuter le point OCM car je n'ai pas transmis les doc adéquats.

Tanguy ajoute un point sur les étudiants internationaux (et les droits majorés).

Thibault demande un point sur la ComElec.

Romain soulève un point sur les relations internationales, il y a une réflexion à l'UCL sur la visibilité. Il n'y a pas d'objection à cet ajout et le point est rajouté.

L'OJ est approuvé par consensus.

Remarque sur le PV:

Hugues: faute dans mon prénom

Pour le reste, le PV est approuvé par consensus.

2.2 Démission et élection des conseillers

2.3 Énonciation des procurations

Abeels David donne procuration à Karavidas Ilias
Barrera Sofia donne procuration à Dierckx Santiago
Boccardo Matteo Donne procuration à Legast Magali
Bokiau Louis donne procuration à Godrie Adèle
Caller I Salas Olivia donne procuration à Gevers Merlin
Charue Marie donne procuration à Compère Romain
De Boe Grégory donne procuration à Chabot Caroline
De Halleux Lancelot donne procuration à Van Steenberghe Antoine
Desgain Basile donne procuration à Mottoulle Blaise

Dieryck Sacha donne procuration à Libiouille Thibault
Lefèvre Marie-Hélène donne procuration à Jane-Aluja Hélène
Pierre Nicolas donne procuration à Lievens François-Xavier
Chabot Caroline donne, après son départ, procuration à Gevers Merlin
Moinnet Alice donne, après son départ, procuration à Leterme Charline

2.4 Cooptation d'un étudiant en TECO

HJA: au avant dernier conseil une étudiant en TECO a été coopté sur demande du gouvernement.
Il s'agit de Julien Colon.

2.5 Rapports des délégués et des mandats externes

1) CEFO

FX: Le GT de l'ARES qui concerne les grèves a rendu ses conclusions

Il y a eu l'année passée une modification du règlement de l'Unif qui interdisait la demande de reprogrammation d'un examen d'un étudiant en cas de force majeure. L'étudiant était donc obligé de passer l'examen en seconde session. Suite aux conclusions du GT, cette modification va être abrogée et on va revenir au système qui existait par le passé.

Par rapport aux étudiants Internationaux, il y a une augmentation des frais de dossier, qui s'additionnent aux frais majorés.

Les doyens ESPO et FIAL ont annoncé la création d'un bac inter-disciplinaire philo - Sc po - eco. C'est un bac assez courant à l'international qui donne accès aux 3 masters concernés.

L'UCL a créé une plateforme avec d'autres unifs européens pour faire du partage de mooc pour permettre aux étudiants d'inscrire ces cours (suivis auprès d'une autre unif) dans leurs crédits. Les étudiants pourraient donc suivre des cours d'autres unifs.

2) Resto U :

Magali et Ruth expliquent qu'elles ont été au CA. Info : augmentation des prix possibles. La carte de fidélité va être instaurée et on va vérifier que ce sera 10 plats malins puis un gratuit.

3) CASE

Ruth : remboursement des supports de cours pour les boursiers va être abordé en CAC.

4) Subsidés ANIM

Thibault: la commission de subsidés en animation s'est déroulée la semaine dernière et tout s'est bien passé.

5) Autres – Communautaire

Merlin a une info sur les projets d'examen d'entrée en médecine. Pas mal de problème de mise en place.
Date arrêtée: 8 sept ce qui signifie que les étudiants auront la réponse le jour de leur rentrée.
Beaucoup de choses floues : deux moyennes sont faites (moyenne sur 10, moyenne sur 8). Plein de choses problématiques.

Par ailleurs, cet examen est payant.

A la demande d'Alma, il y a eu une séance d'infos cette après-midi à Woluwé.

Sentiment des étudiants : démunis. Les gens en allongement devront passer l'examen d'entrée en septembre.

Adèle : est-ce que le montant sera déductible des frais d'inscriptions ?

Merlin : je dois vérifier.

2.6. Rapports des commissions

ComSoc:

Ruth: On a abordé plusieurs points:

Les horaires de la tec à LLN pendant les vac scolaires qui sont pas adaptés

Bilan de la campagne insalubrité sur LLN. Plutôt négatif car aucun retour de la part des étudiants... Même si on a eu une bonne couverture presse.

2.7. Rapport de comité

Voir doc.

Enseignement

RGEE : la principale évolution tiendra dans la modif "imposée" par l'ARES.

Forum de l'enseignement: se prépare bien, ca sera le 2 mai et le but est de réfléchir avec les étudiants sur les modalités d'évaluation et de voir les avantages et les inconvénients de chaque modalités. Avoir une réflexion assez large pour servir de base pour le travail de l'agl dans les prochaines années. Ca s'organise bien. On aura l'occasion d'en reparler à l'UBE dans qqes semaines.

Antoine Grégoire a été au bureau SSH pour présenter le cours sur les enjeux.

Aide à la réussite: va se mettre en place un tutorat l'année prochaine

Transition Ecologique

On a pas toutes les infos qu'on veut au niveau de l'énergie à l'UCL

D Day ce jeudi 23/03, organisé par tous les kap de la plateforme. L'agl présentera les incroyables comestibles.

On peut essayer de mettre des distributeurs équitables à Tournai ou Mons.

Coopérative bio à LLN: plein d'initiatives vont arriver à LLN donc on met un peu ça en suspens

Esplanade

G100.: comité scientifique qui nous entoure + demande de subside pour engager une pers qui coordonnera tout ça. Cette personne arrivera mercredi. Il s'appelle David.

La plateforme citoyenne a réussi à récolter les signatures nécessaires (3.550). Une CP aura lieu selon des modalités différentes selon ce que la commune pensait.

Social

Syello : on va essayer de le redynamiser.

Insalubrité: on va essayer d'étendre la campagne aux sites qui sont demandeurs

Enquete jobistes: relancer le projet dans le 2eme quadri (aussi dans les autres sites)

Ouverture Sociétale

Conférence à Wolu en lien avec l'aspect médical des personnes transgenres.

Campagne d'affichage sur le consentement sexuel/le viol (une partie mi avril) et la campagne sera reprise en septembre en reprenant la même charte graphique.

Création d'un onglet sur les informations sur le genre au niveau de l'UCL, de la communauté française, au niveau juridique et autre.

Féminisation de la carte étudiante

Note CETA à proposer au CAC / CA. Quelques retards de la part de l'UCL mais on va régler ça.

ANIM

La Capitale : plusieurs réunions qui sont tombées à l'eau avec la Capitale, la situ ne s'arrange donc pas.

Sécurité dans l'animation : on a demandé à l'Organe sur la sécurité au Welcome Spring, mais peu d'info.

Sur les 24h, ça a l'air d'avancer pour la semaine prochaine. Plan qui semblait assez satisfaisant. Mais dernière réunion : d'autres heras avaient été ajoutées... Donc encore du travail à faire.

Plan alcool: campagne contre le viol menée par la comouso qui pourrait prendre part au plan alcool. Il pourrait y avoir un tour des cercle + donner des préservatifs

Plan alcool discuté avec Universanté ==> prix minimum pour l'alcool

Restructuration des subsides à l'animation pour 2018. On veut alléger la charge administrative que génère l'octroi de ces subsides.

Commission ESI - PEPS - HTM

Grand colloque sur l'enseignement inclusif (voir comment le handicap était inclus à l'UCL) 300 personnes donc belle réussite

Travailler dans les biblio: accessibilité des bibli

Installation de matériel adapté.

Carte d'accès qui permettent d'emprunter plus de livres pour pouvoir les ramener chez eux.

Deuxième dossier : carte parking. Droit de le demander mais ça demande des démarches administratives assez longues donc on voudrait automatiser dès l'octroi du statut.

Représentants AGL

Communication par rapport aux élections.

Infos avec tous les liens pour toutes les listes pour que les étudiants puissent s'informer correctement.

Communication

Affiches: Victoires de l'AGL / appel au vote

Que deux pers en cocom, donc quasi impo de réaliser toutes vos idées.

Donc si vous avez des idées, venez à la CoCom.

Questions

Antoine VS : au du niveau du site, conseils de Fac, pourquoi il y a une différence au niveau des visuels présents sur le site internet?

Werner : Il y a eu une erreur dans les formulaires d'inscription et les visuels ont été faits sur base de cela. Néanmoins, ils seront modifiés.

Adèle: pour trouver la liste des pers qui se présentent aux élections, c'est dans l'onglet actualité et pas dans l'onglet élection.

Werner: ça va être ajouté.

2.8. Décret Participation

Tanguy : pas mal de discussions à ce sujet mais rien n'a bougé sur le fonds concernant ce point là, donc pas grand chose.

2.9. Fusion

Tanguy : pour rappel, dans le plan théorique, on est à fusion moins une semaine. Mais en pratique, énormément de retard (GT, décret, ...).

Dans les GT de concertation, on a continué à avancer sur base des revendications communes.

On a fait part systématiquement de la méthode qu'on trouve insuffisante. On est consulté sur des détails techniques.

Personne ne pose jamais la question de l'utilité de cette fusion.

Rapport alternatif à Saint-Louis qui remettait en question la nécessité de fusion (pas l'opportunité).

On a lancé un 4x2, rdv des différents corps des Universités

La réunion était très intéressante, ça a permis de se rendre compte du mépris que les autorités affichent par rapport aux acteurs techniques. On ne leur a pas demandé leur avis alors que la fusion est censée se passer la semaine proch. Tout le monde est sur un pied d'égalité et si les 4 corps sont d'accord mais globalement, on pourrait faire ce qu'on veut... Impensable qu'une institution aille contre les représentants de tout le monde.

On a prévu d'aller dans la dynamique de voir quel enseignement sup on veut, qu'est ce qui nous fait rêver (type de cours, outils, auditorios...) sortir un peu des détails techniques.

Et voir si ça rentre dans le projet qu'on nous propose ou pas, ou dans d'autres projets.

Les autorités n'ont pas amené ce point là donc on va l'amener nous-mêmes.

Une réunion a déjà eu lieu, une autre la semaine proch avec les autorités académiques.

Idée : note commune des 4 corps présentée en même temps que celle proposée par les autorités pour la fusion.

Ce qu'on voudrait ajd c'est de confirmer le mandat pour ces réunions là. Réunions jusqu'aux vacances, dernière grosse réunion fin avril, le 28, de 17 à 22h.

On va prendre les notes de l'AGL et utiliser tout ça.

Tanguy se propose.

Il faudra un conseil extraordinaire sur la question.

Questions? Avis? Présentation?

Maelle : qui vient pour Saint-Louis ? Et au niveau des différents corps de l'UCL?

Tanguy : Noémie pour le CAU, la Présidente; pour les autres corps, ce sont les présidents de corps qui sont venus, sauf pour le CORA de l'UCL où c'est un VP.

Blaise : Saint-Louis : chouette système pour les supports de cours, quelle est la position de l'UCL?

Tanguy: ils ont compris que eux aussi ils allaient devoir y passer; Car le système actuel n'est pas léga. Ils se sont donc fait à l'idée. Ce n'est donc plus un point liée au dossier sur la fusion pqq même si il n'y a pas de fusion ils se sont engagé à le faire. Rentrée 2018.

Maelle : comment est-ce qu'on se coordonne avec le GT "alternatif" qui a fait la note alternative ?

Tanguy: Il y a les mêmes personne au niveau du corps académique de saint louis. Le but est d'amener un point de vue le plus large possible.

L'idée est d'amener un point de vue le plus large possible et donc à considérer ce rapport alternatif comme un document parmi d'autre. Il y a aussi une transparence par rapport aux autorités.

Mandat au 4x4 : candidats ?

Tanguy Massin.

Tanguy est approuvé à l'Unanimité.

Note sur les étudiants Hors EU

Réunion s'est tenue à Bruxelles juste avant le Conseil.

Récapitulatif du dossier: Les étudiants hors eu doivent payer des frais majorés.

Ces frais majorés étaient divisés en 3 catégories

Pays non développé qui n'en payaient pas

PVD : réduits

P développés : 5x.

La première catégorie a été supprimée.

Le plafond décréto est passé à 15 fois pour les pays "développés".

Les étudiants refusent cette augmentation. Pour l'instant, la situation reste bloquée à ce qu'il y avait avant. Cette augmentation était envisagée mais l'ARES a insisté sur les recteurs pour qu'ils n'augmentent pas.

Mais le problème reste que la limite de 15 fois reste inscrite.

On a continué à discuter de ça parmi nos autres dossiers. L'idée est de remettre un coup de projecteur sur ce dossier. Booster l'ares à ce niveau là. Montrer qu'on a pas oublié et recommencer à faire pression sur le recteur. Le but: arriver à revenir au fois 5. Voir même à une suppression de ces frais majorés qui avant n'existait pas.

Réunion de l'ARES ce vendredi, on propose une action symbolique devant les bureaux.

Rassemblement qui aura lieu le 20 avril à l'UBL et à l'UCL.

Ce sera à l'ULB et à l'UCL. On propose un rassemblement sur la Place de l'Université, avec un retour vers les étudiants par tractage.

Xavier: ça montre que l'action de l'agl est utile.

Tanguy: j'ai bien ris quand j'ai appris que c'était l'ares qui avait fait pression pour ne pas que ça bouge

2.10. CAI (Romain)

Le Conseil de l'Action Internationale se réunit depuis le début de l'année, mais c'était généralement très calme. Les réunions les plus intéressantes ont eu lieu il y a quelques semaines.

Concrètement : il y a un problème. Constat : beaucoup d'étudiants partent de l'UCL vers d'autres universités; plus que des étudiants qui viennent d'autres universités vers l'UCL.

Les membres ont donc voulu savoir pourquoi ? Plein de facteurs (décret paysage, effet ryanair qui fait que les gens peuvent aller à l'autre bout de l'europe pour 45 euros....). Manque d'informations car certaines parties du site ne sont pas en anglais.

S'est ensuite posée la question de l'attractivité de l'UCL.

Vu que l'UCL veut se montrer comme un acteur sur la scène internationale, elle est confrontée au fait qu'il y a plus d'étudiants qui partent que d'étudiants qui viennent.

A long terme; les partenariats qu'elle a actuellement risquent de ne pas être reconduits (vu que ce n'est pas intéressant pour les autres unifs)

Deux questions se posent:

BEAF : groupe qui représente les universités américaines. Ce groupe a demandé à ce que l'UCL fasse la promotion des unifs américaines à l'UCL (sur base des résultats des étudiants ☐ si vous êtes vmt bons vous pouvez aller aux USA). Ça encourage la fuite des cerveaux. deuxième problème : déficit car moins d'étudiants qui arrivent.

Position de l'UCL: on peut faire semblant que ça n'existe pas ou le résoudre. Comment?

Il faut augmenter l'attractivité de l'UCL.

Pour le moment Bruxelles est plus attractive que LLN.

Quelles sont les pistes ? Visibiliser la qualité des masters. En faisant un appel aux profs de toute l'Europe pour faire en sorte que l'UCL soit plus visible. Ils font ça en travaillant sur des sujets très précis, en augmentant l'excellence sur certains domaines.

Excellence dans certains masters pour augmenter la visibilité.

Problèmes : ça spécialise les masters. La qualité sera moins soutenue dans les autres compétences du master.

On va restreindre l'accès à ces masters spécialisés "d'élite".

Du coup, mon soucis, c'est que l'AGL n'a pas de position sur la politique internationale de l'UCL. Deux questions : est-ce qu'on veut une position ? Si oui, quelle position ? Plus concrètement, est-ce qu'on approuve cette spécialisation des masters ou est-ce qu'on veut la contrer ?

Problème: à long terme, en europe, les unifs seront spécialisées dans des domaines ultra précis et auront une visibilité internationale dingue. Mais les autres matières seront sous financées. Problème de diversification des

formations. Les gens partiront à l'autre bout de l'europe pour avoir de la qualité.

Est ce que vous avez un avis là dessus? Des propositions? Est ce que c'est intéressant de créer un GT dessus d'ici la fin de l'année?

Hugues : la BAEF, je peux comprendre que ce soit pas cool pour l'UCL. Mais le but de la BAEF est de former des étudiants aux US pour qu'ils puissent venir en Belgique exercer leurs nouvelles compétences. Je peux comprendre que l'UCL perde des étudiants et qu'elle n'apprécie pas. C'est un sujet très complexe. Il n'y a pas de réponse tranchée, mais il faut faire attention à l'internationalisation. il faut que l'UCL reste un organe de l'enseignement pour la Belgique, et pas seulement des gens des autres pays. Il ne faut pas tout mettre à l'internationalisation. Mais il ne faut pas rejeter non plus un peu de spécialisation. Si les cours sont partout les mêmes, certains cursus risquent de disparaître. La spécialisation doit se voir, selon moi, au niveau belge.

Romain : oui, c'est clair que les gens qui partent peuvent revenir. Mais il y a aussi clairement qui reste.

Pierre : Effectivement, c'est une thématiques qui est venu en bureau de secteur en SSH il y a un mois.

Ils sont très concernés par l'international car beaucoup de concurrence.

Ils sont en train d'élaborer une stratégie pour l'international est ce serait bien que l'agl se positionne la dessus. One ne sait pas quoi dire la dedans pour le moment.

Je crois que le fait qu'il y ait des erasmus / mercator soit une bonne chose dans notre cursus, donc la perte de partenariat serait une perte pour certains cursus.

Il serait intéressant d'ouvrir ce GT car c'est hyper actuel dans les différences instances de l'UCL

Xavier : L'AGL est clairement concernée. Je ne pense pas qu'il ne faut aller dans une spécialisation à outrance, mais peut-être une spécialisation au niveau belge, modérée.

Le but des rankings c'est de favoriser les USA, la façon dont c'est construit favorise ces unifs là.

Lorsqu'il y a eu la réforme de Bologne, on avait déjà souligné ce problème. Si on veut améliorer les choses, il faut convaincre les autres universités de s'allier au niveau européen.

C'est un processus de long terme. Il faut privilégier les erasmus et mercator intra européens

Il faut mettre des critères de ranking intra-européen. Et là on aura peut être une chance d'augmenter notre visibilité.

Risque : dévalorisation des diplomes de ceux qui ne sont pas partis à l'international.

Blaise : le problème des déficits est ce qu'il n'est pas plutôt belgobelge? Je ne suis pas sur qu'il soit spécifique à l'UCL? Ce déficit est-il vraiment propre à l'UCL ?

Romain : on peut imaginer que le problème est général

Le site de LLN a de grandes qualité, notamment dans la recherche mais le site n'est pas forcément folichon. C'est parfois un peu rude de débarquer dans la capitale de la guindaille ou il n'y a rien d'autre que des cercles. Ce sont des concepts difficiles à expliquer à des péruviens.

Pour le reste, je suis ouvert aux remarques qui ont été émises. Plein de questions, c'est quoi une spécialisation modérée? Où mettre le curseur ? Est-ce qu'on doit favoriser une politique d'échange extrêmement forte, mais le débat est pas tranché.

C'est pour ça que j'amène le débat. Car au CAI je ne savais pas quoi dire.

Charline : Je suis pour un gt là-dessus. Je trouve ça extrêmement important. Si on veut des cours ouverts depuis la Suisse et autres, si on veut avoir accès aux ressources des autres universités, c'est une internationalisation.

Il faut pouvoir aussi donner en retour, il faut faire des efforts pour nous améliorer et faire des efforts pour pouvoir bien accueillir les gens.

Il y a énormément de choses pour les étudiants qui viennent en erasmus pour améliorer l'image de l'UCL dans leur chef. Ce serait intéressant de savoir ce que pense vraiment les étudiants étrangers. Ce que sont leurs retours.

LLN a des avantages : accessibilité des études; et université littéralement au centre de la ville; c'est clairement une dynamique assez unique.

Antoine : J'appuie les propos qui ont été tenus. Je suis un défenseur de la langue française. Mais la langue anglaise permet une meilleure intégration des étudiants. LLN reste un chouette site. Je pense que l'UCL devrait faire de la pub, de la communication.

Maëlle : je ne connais que les études de droits mais je voulait savoir de quoi on parle vraiment quand on parle de spécialisation? Car en droit par exemple c'est absurde de spécialiser les masters. Je pense que certains masters ne doivent pas être spécialisés.

Sur les cours en anglais, à la KUL, tous les masters ou presque sont en anglais. Mais il faut former les profs. J'appuie aussi les dires de Charline.

Question super pragmatique : Le GT demanderait cmb de temps? C'est important de le savoir

Romain : ça va prendre du temps. Ils parlaient en terme d'attractivité des personnes qui ont des capacités assez intéressantes : étudiants et doctorants. Pour ces derniers, l'animation n'est peut-être pas un critère super important.

Charline : pour la perte de doctorants (travailleurs), rester aux USA, c'est choisir un style de vie aussi, c'est très différent. Donc je sais pas trop s'il y a des fuites de cerveaux.

Romain : clairement, actuellement, il y a des étudiants qui, de leur propre chef, partent dans des unifs étrangères.

Hugues : au niveau de l'anglais, l'AGL a une note sur les masters. Pas tous les masters en anglais. Je peux parler de ça pendant des heures. Mais la façon dont on fait les sciences, les mécanismes neuronaux ne sont pas les mêmes selon la langue utilisée. La langue utilisée influence sur la manière de penser. L'anglais est super important, mais il faut garder du français et d'autres langues pour garder un pluralisme de pensée.

Pierre : très lié au ranking, donc position sur les rankings semble nécessaire.

Guillaume : pour le GT, on parle de deux axes. Mais ne doit-on pas explorer d'autres pistes pour augmenter la visibilité de l'UCL ? D'autres points devaient être ajoutés. Au niveau de la langue, je me demande si c'est un réel barrage pour les internationaux. Est-ce que les spécialisations pointues sont encore l'avenir ?

Adèle : sur les rankings, je pense que l'AGL a une position. Donc bien fouiller les anciennes notes.

[Vote pour l'ouverture du GT CAI ?](#)

Unanimité.

2.11. Trésorerie

FXL présente un ppt.

Xavier : tu dis que l'UCL nous a floué sur certains points. ça recouvre combien ?

FXL : beaucoup de sous. On pourrait embêter l'unif avec ça mais il faut bien savoir que l'UCL n'a pas fait ça de manière intentionnelle.

Xavier : récupérable par négociation ?

FXL : je suppose, mais je ne le ferais pas personnellement.

Guillaume : ordre de grandeur pour les justificatifs manquants ?

FXL : pour 2015, 18.500 non justifiés. Ca sera ponctionné dans les années suivantes. Ca s'explique notamment par le fait que l'ancien délégué était très très coulant.

Magali : on avait parlé à un moment de voir les voies légales contre ça avec la FEF ?

FXL : on peut reprocher qu'ils nous appliquent le cahier des charges des CE de la HE. On ne pouvait pas s'attendre à ce que les sanctions soient aussi lourdes.

Maëlle : pourquoi est-ce que tu dis qu'on nous applique ce cahier des charges ?

FXL : cahier assez sévère en HE. Mais il n'y a que chez nous qu'il est appliqué de manière aussi stricte.

Xavier : on ne peut pas aller chez le ministre pour se plaindre de la différence de traitement.

FXL : pas vraiment car elle ne fait qu'appliquer la loi.

Thibault : Je salue le travail de rigueur. Il faut savoir accepter d'être critiqué ou d'avoir des ignorants qui disent des choses incorrectes. Je pense que c'est effectivement important que le poste de trésorier soit attribué de manière très réfléchie. Par exemple, je n'ai jamais compris pourquoi on avait nommé Louis trésorier, car il était trop jeune. Les postes dans les cercles etc. de trésorier, c'est un poste super important. Tous les cercles, régionales, sont en asbl, pas pour l'ASBL, je trouve ça étrange. Par contre, droit de véto pour le trésorier, je trouve ça trop radical.

Hugues : je suis d'accord pour le passage en ASBL. Le trésorier doit pouvoir avoir un droit de veto. Ca reste un poste important mais je pense que c'est un poste statutaire, mais hors présidence, car il doit rester indépendant. J'ai aussi une question : est-ce qu'il y a une réflexion sur comment on va supporter la perte de subside.

FXL : au niveau de la répartition des sous, on y a déjà réfléchi. c'est lié à la question des SSC. On donne les subsides socio-culturels en chèque en blanc et ces subsides sont faits sans justificatifs. Ca va devoir changer. Ce qu'elle préconise, c'est que les bénéficiaires nous donnent des justificatifs. Une piste, c'est que dans la mesure où on perd 5.000, les 5.000 sont déduits de nos subsides à nous mais restent dans le budget social. Donc l'idée est que les 5000 soient orientés vers d'autres postes du budget social. On ne coupera pas dans les subsides des sites, pour ne pas les assécher totalement.

Xavier : je pense que l'aspect ASBL doit être mis en oeuvre. C'est relativement facile. On pourrait imaginer la double signature.

Maëlle : j'ai l'impression qu'il y a pas mal de démission, et j'imagine que les cercles sont stables.

Thibault : problème de l'AGL cette année.

Maëlle : non, le CAU est en asbl et pas toujours stricte.

Guillaume : je salue la rigueur. Je pense que de mécanismes tels que la double signature, ne sont vraiment pas à éviter. Une trésorerie transparente est très importante pour notre réputation. Par ailleurs, j'aimerais avoir une vision des 18.000 EUR. Quid pour 2016 ? En tout cas, c'est grave.

FXL : pas au courant. 4.000 agl central, 7000 Mons, 4000 st Gilles, 2000 Woluwe. Pour 2016, il y a une diminution des montants. On peut espérer 10.000 pour 2016.

Romain : au niveau des sites, je me suis déjà déplacé sur Mons et Woluwé. A Woluwe, ça bouge. A Mons aussi. Je vais aller sur les deux autres sites. Merci pour ton travail FX.

Charline : subside, pourquoi des chèques blancs ? Ils doivent déjà faire un dossier.

FXL : il faut vraiment un achat, une dépense.

Thibault : il faut une ligne de crédit, une facture négative.

Hugues : je pense qu'il faut envoyer un message au site. Je pense qu'il faut diminuer les subsides des sites. Il faut un message clair. Les SSC, c'est bon pour l'image de l'AGL. On est en train de se tirer une balle dans le pied en annulant ces subsides.

Santiago : merci FX pour cette mise au point.

2.12. ComElec

Thibault : je pense qu'il y a des faits jugés par la ComElec. En tant que conseiller, je demanderais la plus grande fermeté et la plus grande rigueur par rapport à l'oppression. D'un autre côté, quand on est membre de la ComElec, je pense qu'il doit y avoir un certain devoir de réserve, notamment dans l'espace public, sur les réseaux sociaux. J'ai pu noter qu'un membre de la ComElec, nommé par le Conseil AGL, avait un parti-pris dans l'espace public. Il a participé aussi à la mise au pilori publique de cette oppression. Je trouve que cette prise de parti, ce manque de neutralité, je demanderais la destitution d'Olivier Malay de la ComElec.

Santiago : je pense qu'en tout cas on peut demander à entendre Olivier Malay.

Charles : Thibault, t'en as déjà parlé avec lui.

Adèle : je pense qu'il faut une note car il faut pouvoir entendre la personne. Je pense qu'il faut un droit de défense. Je rejoins le ressenti sur le parti-pris mais je ne pense pas qu'on peut destituer comme ça.

Santiago : autre problème, Quentin a voté dans un autre sens que la ComElec.

Hugues : on a jamais forcé l'UBE à suivre l'AGL.

Merlin : autant je suis d'accord sur le contenu, autant je suis mal à l'aise sur le fait que les personnes soient présentes. Je pense que quand on amène des points qui concernent des personnes, je pense qu'il faut les amener directement.

Thibault : je suis désolé pour l'ignorance sur les points juridiques.

Guillaume : chronologiquement, pas possible.

Thibault : je pose le geste pour le demander. Je trouve ça pas normal que quelqu'un prenne parti.

Santiago : mon point, c'est qu'il faut que la personne soit présente.

Charline : je pense que ce genre de point interne se passe ailleurs qu'en conseil.

Santiago : je propose de les rencontrer avec Ilias, et leur donner le droit.

Magali : c'est vrai que c'est long et désagréable, je pense que le conseil reste l'endroit démocratique et souverain pour en parler.

Hugues : je rejoins Magali. Il faut aussi dissocier les deux cas Olivier et Quentin (il y a d'autres enjeux).

Werner : point technique : Olivier ne participe pas à l'instruction de la plainte et aux délibérations à ce sujet.

Santiago : a priori, pas de conseil extraordinaire car c'est très limite du point de vue timing.

3. Pour délibération

3. 1. Note sur la commission Peps-htm

Note sur la commission. Lignes directrices. **Mathieu** présente.

Lien avec "Promotion PEPS", c'est le mouvement étudiant qui est venu s'accrocher à la ComEns. Ce groupe coexiste et Mathieu fait la passerelle.

La note est adoptée à l'unanimité.